

## Методологические основы новой устойчивости цивилизации в XXI веке

©В.И.Онопrienко, Москва,06.02.15

Ноосферная этико-экологическая Конституция человечества – симантическая форма, ориентирующая на устойчивое существование человеческой цивилизации, содержанием которой может быть многоцветная палитра вариантов некапиталистического общественного хозяйствования. Например, ноосферный социализм, кооперативный социализм, международная кооперация. В соединении ноосферной формы и некапиталистического содержания, по мнению автора, заключается методология устойчивости нового способа производства – базисной основы новой устойчивости новой общественной формации. Главный вопрос в том, как их сформировать в единый хозяйственный механизм именно общественной формации, как их продвигать, как их популяризовать, как внедрять этот новый способ производства, новую устойчивую мировую цивилизацию – то, что можно будет назвать «глобальным просвещенным обществом».

Известно знаменитое высказывание Альберта Эйнштейна - «Современные проблемы не могут быть решены, если мы будем мыслить так же, как мы мыслили, когда их создавали». Возможно, ноосферное учение - это всего лишь теория, но нужная. Она освещает нам путь, дает возможность двигаться в нужном направлении. Более того направляет на путь праведный, направляет к смыслу жизни. Ноосфера – это следующий шаг человечества. И дело не просто в "призыве" к поиску новой парадигмы, о чем немало сказано. Составной частью такой разработки является критическая оценка своих собственных знаний, выводов и прогнозов, умение соразмерить их с уроками прошлого и взглядом в завтрашний день. Большинство ученых, пишущих о XXI веке, не только не доживут до его окончания, но вряд ли увидят изменения, выходящие за рамки ближайших двух-трех десятилетий. И, тем не менее, они предлагают свое видение проблем. Здесь сказываются долг ученого, накопленный им опыт, умение выявить возникающие смысловые системные вопросы и оценить стратегические тенденции происходящих перемен. Не менее важна и другая причина – гражданская потребность повлиять на выбор более желательных (с позиций каждого исследователя) альтернатив социального развития.

Как известно, сценарий исторического процесса складывается как система вызовов и ответов. Накопившиеся перед обществом проблемы ищут своего решения и находят его в том или ином варианте. С этого момента эволюция меняет свой ход и вместо снятых проблем рождаются новые. Поэтому ответ на любой исторический вызов отнюдь не означает остановку социальных преобразований: каждая решенная проблема ведет к возникновению новых вызовов, причем часто более существенных и сложных, чем предыдущие. Одновременно меняется и образ врага, который характеризуется межнациональными, политическими, экономическими, социальными и религиозными различиями, межкон-

фессиональными и этническими особенностями, клановыми и иными группировками.

### Двойственный характер природы человека.

#### Истоки добра и зла

Во всем богатстве и разнообразии живой природы человек - единственное в мире биосоциальное существо. Поэтому историю его возникновения и развития, удивительных достижений культуры и искусства, губительных и беспощадных войн, противоречия в современном мире и перспективы развития невозможно отследить, если исключить человека из анализа двойственной, внутренне противоречивой природы его эволюции. Забвение этого фактора означает тупик в познании человеческого общества.

По своей биологической природе человек и сегодня остается таким же зверем, каким он был в момент своего зарождения. Он физически слаб, не защищен от внешнего мира, склонен к агрессии и насилию. В нем буйствуют властные силы завоевания и порабощения. Человек биологически лишен способности к сохранению себя как рода.

Если биологические страсти человека освобождены от социальных ограничений, если в нем разжигается дух уничтожения, то действия его беспощадны. Не вдаваясь глубоко в историю, можно вспомнить гигантское внутрикитайское самоуничтожение, христианско-мусульманские войны, покорение России татаро-монгольской ордой, уничтожение цивилизации майя и ацтеков европейцами (и это в годы Просвещения!), жесточайшую гражданскую войну в США, уничтожение цивилизованными немцами еврейского населения.

Возникновение человека - и это доказано современной наукой - не могло быть эволюцией приматов. Его появление как биосоциального существа, наделенного способностью к самосознанию, - итог достаточно крупного и до конца не выясненного глобального прорыва в развитии человеческого социума.

История развития человека и становления его как социального существа - это сложный, измеряемый тысячелетиями поиск путей и механизмов закрепления элементов его социализации в форме неписаных и писаных правил, законов, норм, угроз, наказаний. Сюда входит все - от простого табу и религиозных норм до современных систем конституций, законодательных актов гражданского общества и международного права.

Здесь довольно ясно прослеживается идущее еще от религии разграничение сил добра и зла, порядка и беззакония, в котором четко просматривается почти бесконечное разделение агрессивной природы богочеловека и способов его социального упорядочения. Становление современного гражданского общества, если говорить о нем достаточно широко, - это история формирования устойчивых социальных структур со сбалансированной системой интересов, исключающей (или сводящей к минимуму) насилие человека над человеком, проявление его звериной природы. Нарушение баланса в структуре таких групп, как показывает опыт, углубление разницы в доходах богатых и бедных, нарастание этнических конфликтов порождают, будь то Латинская Америка, США или Россия, усиление агрессивных угроз.

Укрепление начал добра в развитии человека, а вместе с ними характер и скорость общественного прогресса опираются на уникальный механизм передачи социальной памяти, присущей человеку. Этот механизм в отличие от переда-

чи памяти в других сферах живой природы (передача памяти и навыков от родителей к детям на генной основе) имеет принципиально иную природу. Передача системы ценностных ориентации, нравственных норм, любви к Родине, сохранение верности идеалам, становление чувства свободы - все это осуществляется через тот или иной тип культуры и вероисповедания. Моисей выводил евреев из египетского рабства по пустыне в течение 40 лет, пока (по его мнению) не умерли все, родившиеся в рабстве. Однако ему так и не удалось решить поставленную задачу - корни биологической природы оказались настолько глубокими, что не исчезли на протяжении жизни лишь одного поколения. До сих пор нет ответа на главный вопрос: когда и при каких условиях, казалось бы, высочайшая наука и культура отступают на задний план, а звериный облик биологической природы человека начинает уничтожать себе подобных? Все это и требует кардинального изменения парадигмы общественного мышления, а вместе с ней и революционного обновления культуры человеческих отношений. И только на такой основе, если говорить предельно честно, может сложиться новый мировой порядок. Без этого он окажется прекрасной, но всего лишь мечтой, для осуществления которой потребуются новые жертвы.

#### Переход к многополярному устройству мира требует качественно нового взгляда на мир.

Речь идет об отказе от деления цивилизаций на высшие и низшие, передовые и отсталые, о признании самодостаточности каждой из них со своим типом культуры, своей системой ценностей, нравственных идеалов, пониманием личного и семейного счастья.

Можно, конечно, возразить, что они не признают ценностей других из-за своей отсталости и даже обозначать это как форму самой отсталости. Но почему они не могут трактовать данный вопрос прямо противоположно? В столкновении разных цивилизаций (христианства и ислама) пока никто не преуспел в том, чтобы навязать свои идеалы другому. Ислам нельзя победить, навязав ему другую систему ценностей. Разумеется, глубокий, радикальный прорыв должен быть сделан самим исламом в выработке нового взгляда на отношения с другими цивилизациями. Это потребует огромных усилий, переосмысления исламским миром своего наследия. Однако только на базе единой общечеловеческой культуры можно свести к минимуму присутствие зла в межчеловеческих отношениях и утвердить единый планетарный миропорядок. И путь к нему лежит через высшие проявления человека - его культуру и знание. Все остальное, хотя это и не просто, приложится.

Будущее нового планетарного порядка отнюдь не безальтернативно. Многое зависит от попыток использовать благоприятные шансы, умерить агрессивные устремления, защитить общество от влияния весьма опасных технологических и информационных факторов, от усиления угроз окружающей среде. Растущая ответственность, несоизмеримая с прошлым, лежит на руководителях государств, международных организаций, деятелях культуры, способных вырваться из тесных рамок национального эгоизма и предложить приемлемые планетарные решения. Только своевременное и согласованное действие огромного числа сил, что само по себе достаточно сложно, в состоянии открыть дорогу оптимистическому сценарию. Вся остальные варианты будут существенно хуже, а в ряде случаев - и трагичны.

Известно, что основой гармонии в обществе является его структура. В свою очередь структура общества зависит от степени развития общественного сознания его членов, которое определяется количественным соотношением людей, обладающих той или иной степенью развития индивидуального сознания. Разные общества (например, этносы и нации) могут находиться на разных уровнях общественного сознания, переживать этапы детства, юности или зрелости. То есть, у каждого общества как коллективного человека есть свой коллективный возраст. Из этого следует, что в идеально построенном обществе его члены должны объединяться по ряду существенных признаков и качеств в соответствующие общественные сегменты. Такое объединение возможно на основе систем сложного многоуровневого тестирования и выработанных законодательных уложений.

Организационное структурирование «по критериям энергетического возраста» (энергетического потенциала человека) может дать возможность любому обществу достичь внутренней гармонии, упорядоченности, и, соответственно, управляемости. Говоря о критериях, нельзя не сказать еще о нескольких, также связанных косвенно с понятием «этическое поле». Характерно, что в Индии и других странах Востока, где существуют тысячелетние духовные традиции, одним из признаков святости считается обуздание человеком силы своих желаний. Причем, в этих традициях имеются в виду все желания человека: как связанные с его биологической, или животной природой (похоть, чревоугодие, лень), так и желания, связанные с проявлениями человеческого *эго*. Желаниями иного рода, являются, например, стремление возвыситься над другими тем или иным способом, возвеличить свою персону. Из этого же ряда и желание достичь славы, или просто известности среди масс, жажда власти, жажда приобретения большого количества денег, или же других материальных ценностей, и т.д. Обуздание человеком своих желаний считается на Востоке главной предпосылкой, необходимой для духовного восхождения. Соответственно, степень продвижения человека в этом направлении определяет уровень его духовности. Наравне с другими он может быть применен к представителю любого сегмента общества.

Критерии «энергетического возраста» (энергетического потенциала человека) позволяют сделать вывод об энергетическом возрасте человека (уровне созидющего сознания). Такая характеристика позволяет определить масштаб мышления личности, можно построить гармоничную цивилизацию и преодолеть проблемы мирового системного кризиса. Критерии, позволяющие сделать вывод об энергетическом возрасте человека (уровне созидющего сознания), разработаны и опубликованы авторами «Доктрины ноосферной цивилизации» //Л. Гордина, А. Кибкало, Г. Бичев\*/. Именно эта характеристика позволит определить масштаб мышления личности и, таким образом, каждый человек сможет занять свою нишу в обществе, отвечая требованию: «От каждого по способностям». Сегодня главная задача — поиск людей, способных мыслить стратегически — Веками, Континентами, Цивилизациями. Вопрос не в том, чтобы доказать верность постулатов, а в том, чтобы найти тех, кто способен мыслить глобально. Не в рамках той или иной отрасли, а в масштабе всей планеты. В настоящее время, как никогда, ощущается дефицит предикторов и ноократов. Именно от них зависит, сможет ли цивилизация выжить, уйти от надвигающегося коллапса. Для решения этой задачи необходимо создание концептуально-аналитических центров «Ноократия» по подбору соответствующих специалистов с использованием уже имеющихся методик и разработок, в том числе

и аппаратных. Из отобранных по описанным критериям специалистов формируются Управляющие структуры, которые смогут выработать алгоритм действия и гармонизировать все сферы жизни общества. Эти структуры должны внести соответствующие изменения в действующие конституции или переписать основные законы с учетом ноосферных критериев.

По мнению авторов Доктрины, ноосферная ветвь власти сможет взять на себя ответственность за духовно-нравственное состояние общества. Сейчас это самая главная задача текущего момента в любой стране. Здесь многое зависит не только от соотношения сил в мире, но и от последовательности, мудрости тех, кому страна доверила свой завтрашний день.

По нашему мнению, Концепции «Ноосферной этико-экологической Конституции человечества»\*/ и «Доктрины ноосферной цивилизации»\*/ содержат необходимый и достаточный объем методологических и методических материалов для практических мероприятий перехода человечества к новому этапу развития: к ноократии, к новой конструкции коллективного разума человечества/\*\*.

### Ноосферный социализм – основа перехода России и человечества к управляемой социоприродной эволюции

История XX века дала новый вид фундаментального глобального противоречия, которое есть конфликтное противоречие между империализмом (капитализмом в стадии его империалистического развития) и социализмом. Рассматривая социализм как структуру общественного хозяйствования будущее В.Г.Венжер, например, принципы кооперации распространял на все общество, на все предприятия. “При наличии общественной формы собственности, - писал он, - каждое отдельное предприятие лучше и надежнее всего превратить в предприятие кооперативное. В настоящее же время, поскольку по целому ряду объективного и субъективного характера причин наши промышленные предприятия являются государственными, превращать их в государственно-кооперативные следует путем сдачи по договору трудовым коллективам”. Действительно ли лучшее общество - это общество самоуправляемых кооперативов?

Как полагает известный ученый, Субетто Александр Иванович: «Ноосферный социализм или ноосферизм имеет интенцию стать ноосферно-социалистической глобализацией. Это единственная форма глобализации, определяющая устойчивое развитие человечества и России, т.е. управляемую социоприродную эволюцию. Ноосферно-социалистическая глобализация отвергает унификационно-космополитическую идеологию формирования однообразной «серой расы» «неокочевников», главным признаком которых становится «число» – количество тех денег (долларов или другой международной валюты), которым этот «неокочевник» владеет в банке. Законом управляемой социоприродной эволюции выступает закон разнообразия. Разнообразие человечества в форме разнообразия этносов, народов, языков, государств, «локальных цивилизаций» или «культурно-исторических типов», культур и т.д., которое эволюционно-исторически сгармонизировано с разнообразием «кормящих ландшафтов» (Л.Н.Гумилев) или биогеоценозов, сохраняется как основа устойчивого развития. Ноосферно-социалистическая глобализация есть глобальная кооперация, в

которой закон кооперации и механизм «общественного интеллекта» доминирует над законом конкуренции и механизмом «отбора». Ноосферное человечество (и его совокупный ноосферный разум), в будущем, в процессе своего становления, тогда выполнит задачу обеспечения «развивающейся гармонии» своего бытия с бытием Природы, если оно будет обладать внутренним разнообразием, адекватным разнообразию Биосферы...»\*\*\*\*/ Россия – главное препятствие на пути установления господства мировой финансовой капиталократии. Поэтому в будущей истории глобального империализма России нет места. Именно поэтому капиталистическая контрреволюция, которая была «привита» СССР – России в ходе «холодной войны», стратегии капиталистического реванша, оборачивается процессом, вначале – гибели СССР, а потом – гибели «усеченной» в рамках нынешней Российской Федерации России. Россия – центр устойчивости и неустойчивости мира. Гибель России, если «ход истории» в XXI веке пойдет в этом направлении, станет началом гибели всего человечества.

Однако сохранение человечества возможно на основе формирования «нового социализма/коммунизма» – ноосферного. Для такого перехода и Россия, и Человечество имеют все необходимые предпосылки: и научно-теоретические, философские, духовно-нравственные, и материальные. Ключевым звеном в этом переходе выступают механизмы восходящего воспроизводства качества человека и качества общественного интеллекта, переход к образовательному обществу. Общегражданским фактором эволюции формы общественного мироустройства может стать ратификация гражданами и государствами Ноосферной конституции.

Мы не можем знать будущее, мы никогда не предусмотрим всех необходимых мер для предотвращения возможных проблем, но все мы можем усматривать тенденции, и все мы можем мечтать о будущем, которое мы для себя провидим. Ноосферная Конституция – это великое стремление и усилие, которое взывает к участию различные организации, на уровнях национальном и интернациональном, для принятия более решительных мер.

Нет смысла ставить во главу угла экономической политики *темпы экономического роста*. Они больше не показатель успеха для развитых стран. Улучшение структуры потребления — вот цель, и она может достигаться даже при экономическом спаде. Это радикально меняет всю экономическую теорию, применяемую сейчас для экономического управления.

Совершенно по-новому надо относиться к кризисам. Это не досадный сбой в экономическом росте, а естественная реструктуризация экономики для лучшего удовлетворения потребностей. А экономический рост — это случайное последствие структурных изменений в экономике, а не общая тенденция. Тенденция — стабильность уровня экономического развития.

Публикации автора:

1. Владимир Оноприенко - Политическая экономия и хозяйственный механизм общественных формаций.

**ISBN**

9781312872073

Copyright-Владимир Оноприенко.Первое Издание. 2015, 219 С.

Издательство -Altaspera Publishing & Literary Agency Inc., 1415 Limberlost Road, Huntsville, Ontario P1H 2J6. CANADA



2. Оноприенко В.И. – Экономика гуманизма: индикаторы, факторы, энергетика системы. М.Палеотип: 2004,

ББК 65.24Я73

Н59

ISBN 5-94727-093-5

3. Оноприенко В.И. - «Методологические основания перехода на устойчивое цивилизационное развитие» - //Уровень жизни населения регионов России. – 2013. - № 8. – С.58-62.);

4. Оноприенко Владимир - Прикладная логика в экономической деятельности. - Саарбрюкен (Saarbrücken): LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014, 172стр. ISBN - 978-3-659-51449-4

5. Оноприенко В.И. - Проблемы научной школы в России - журнал «Успехи современного естествознания» - №9, 2010, ISSN 1681-7494,

\*/Л. Гордина, М. Лимонад. «Ноосферная этико-экологическая Конституция человечества» (Ноо-Конституция). Гордина Любовь Сергеевна, Лимонад Михаил Юрьевич. Москва-Торопец. Изд. «Рита», 2007г., Доктрина ноосферной цивилизации. //Л. Гордина, А. Кибкало, Г. Бичев. - М.:НДЭАМ, 2013.; Гордина Л.С., М. Ю. Лимонад НОО-КОНСТИТУЦИЯ- НООСФЕРНАЯ ЭТИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА // Ноосфера. Общество. Человек. – 2014. – № 1;

URL: [www.es.rae.ru/noocivil/ru/233-1181](http://www.es.rae.ru/noocivil/ru/233-1181)

\*\*/см. статью: Гордина Л.С. Ноократия - Власть Разума в обществе новой формации // Ноосфера. Общество. Человек. – 2015. – № 1;

URL: [www.es.rae.ru/noocivil/237-1321](http://www.es.rae.ru/noocivil/237-1321)

\*\*\*Владимир Оноприенко<sup>1</sup> К новой конструкции коллективного разума человечества-ноократии // Ноосфера. Общество. Человек. – 2015. – № 1;

URL: [www.es.rae.ru/noocivil/237-1322](http://www.es.rae.ru/noocivil/237-1322)

\*\*\*\*/ Субетто, А.И. Манифест ноосферного социализма / Под научной редакцией Н.В. Егоркина. – СПб. : Астерион, – Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 108 с.

ISBN 978-5-75-91-1176-4;

Субетто Александр Иванович<sup>1</sup> Манифест ноосферного социализма // Ноосфера. Общество. Человек. – 2015. – № 1;

URL: [www.es.rae.ru/noocivil/237-1324](http://www.es.rae.ru/noocivil/237-1324)

Венжер В. Г. Как было, как могло быть, как стало, как должно стать. Вопросы истории нашего строя. М., 1990.

Так же по теме см.:

Оноприенко В.И. Хартия исследователей ноосферы // Ноосфера. Общество. Человек. – 2013. – № 4;

URL: [www.es.rae.ru/noocivil/ru/232-1174](http://www.es.rae.ru/noocivil/ru/232-1174) ,

<http://viperson.ru/wind.php?ID=676855&soch=1>

[http://samlib.ru/o/onoprienko\\_w\\_i/hartija.shtml](http://samlib.ru/o/onoprienko_w_i/hartija.shtml)

©®В.И.Оноприенко, 28.01.15-Регистрационный номер - 07N-4N-98.

<https://www.copytrust.ru/>