

Международная академия методологии государственного управления **MOO**

Международное общественное движение «Созидание общества социальной справедливости» МОО

Всероссийское общественное движение «Социальная справедливость — будущее России»

Поляков В.И.

СОХРАНИТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО НА ЗЕМЛЕ

Том 371(413)

Научное издание Международный межведомственный научный сборник

Том 371(413)

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства массовой информации: серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР)758 УДК 343.37(649)

Рекомендовано к печати Экспертным Советом Международной академии методологии государственного управления 20 апреля 2020 г., протокол №1

СОХРАНИТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО НА ЗЕМЛЕ. Поляков В.И. / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 371(413). М., 2020.

ISBN 978-5-91578-365

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человечного общества-общества социальной справедливости в России и в Мире.

[©] Международная академия методологии государственного управления, ВОО, 2020.

[©] Всероссийское общественное движение «Социальная справедливость – будущее России» ВОО, 2020. © Бусел А.И.,2020

Настоящий Том 371(413) - это очередной выпуск 413- томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать — звучать, как колокола, тиражироваться — пока не станут инициировать действия государственно-управленческого, политического, научного ... АВАНГАРДА общества, миллионов народных масс».

А.Комарова

Комарова Алина Ивановна — ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости» (МОО), академик Международной академии интегративной антропологии, академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, юрист, профессор



В числе 48 направлений нашей многолетней научнопрактической деятельности особое место занимает проблема России как государства планетарного масштаба, как особая страна – страна особого исторического предназначения.

<u>Россия – это пространство исторической неотъемлемой</u> ответственности и как большого государства, и как когда-то, и более того – в будущем великой державы,

как собирательницы земель и народов,

как особого типа цивилизации, интегрирующей цивилизации, в отличие от колонизующей страны цивилизаций, образцы чего показывает Запад.

В геополитических условиях глобальных угроз миру современная фактическая и футурологическая мировая роль России постоянно возрастает.

Это послужило основой того, что Том 247(289) начал рубрику:

«Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы»,

Tom 251(293)

продолжил эту рубрику

с учетом эволюционно-исторической закономерности цивилизационного развития:

«Российская (русская, многонациональная) цивилизация: история, реалии, перспективы» , ${\bf a}$

Tom 360(402)

акцентирует внимание исследователей, читателей на аспекте:

История народа, осмысленная глубоко научным подходом, преподнесенная поэтическим словом, освещенная неиссякаемой жаждой СЛУЖЕНИЯ ОТЧИЗНЕ — это истинное чудо, которое по крупинкам собирает солнечные лучики восхождения к созидательной силе веры, надежды и действий по реализации достойной человека настоящего и будущих поколений ЖИЗНИ — ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

<u>Россия богата умами, сердцами, духом созидания – что и обусловливает в нашем ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИИ рубрику:</u>

«У народа России, у советского народа великая история и великое будущее».



Опубликовано:

http://viperson.ru/articles/kommunizm-v-religiozno-filosofskih-ucheniyah-i-tsikly-evolyutsii-a-i-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-buduschee-gl-red-komarova-a-i-tom-368-410-vyp-5-m-2020 / КОММУНИЗМ В РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКИХ УЧЕНИЯХ И ЦИКЛЫ ЭВОЛЮЦИИ. А.И.Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 368(410). Вып. 5. М., 2020.

http://viperson.ru/articles/sotsializm-v-simvolah-biblii-a-i-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-buduschee-gl-red-komarova-a-i-tom-367-409-vyp-4-m-2020 / Социализм в символах Библии. А.И. Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 367(409). Вып. 4. М., 2020.

http://viperson.ru/articles/tayna-tserkvey-hristovyh-i-kommunisty-a-i-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-buduschee-gl-red-komarova-a-i-tom-360-402-vyp-48-m-2020 / ТАЙНА ЦЕРКВЕЙ ХРИСТОВЫХ И КОММУНИСТЫ. А.И. Бусел / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 360 402). Вып. 48. М., 2020.

http://viperson.ru/articles/o-staline-u-sovetskogo-naroda-velikie-vozhdi-velikaya-istoriya-velikoe-buduschee-po-publikatsiyam-a-busel-rossiyskaya-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-gl-red-komarova-a-i-tom-349-391 / О Сталине: у советского народа великие вожди, великая история, великое будущее / по публикациям А.Бусел / Российская (русская, многонациональная) цивилизация. Гл. ред. Комарова А.И. Том 349 (391). Вып. 43. М., 2020.

http://viperson.ru/articles/o-vospitanii-novogo-cheloveka-kommunisticheskoy-partiey-sssr-a-i-busel-rossiyskaya-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-gl-red-komarova-a-i-tom-347-389-vyp-41-m-2020 / О воспитании нового человека Коммунистической партией СССР. А.И.Бусел / Российская (русская, многонациональная) цивилизация. Гл. ред. Комарова А.И. Том 347(389). Вып. 41. М., 2020.

http://viperson.ru/articles/o-koronoviruse-za-kremlevskoy-stenoy-v-a-popovich-rossiyskaya-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-gl-red-komarova-a-i-tom-346-388-vyp-40-m-2020 / О короновирусе за Кремлевской стеной. В.А. Попович / Российская (русская, многонациональная) цивилизация. Гл. ред. Комарова А.И. Том 346(388). Вып. 40. М., 2020.

http://viperson.ru/articles/nastoyaschiy-rossiyskiy-liberal-schitaet-svoy-narod-besprosvetnym-bydlom-rossiyskaya-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsivilizatsiya-gl-red-komarova-a-i-tom-320-362-vyp-39-m-2020 / Настоящий российский ЛИБЕРАЛ считает свой народ беспросветным быдлом / Российская (русская, многонациональная) цивилизация / Гл. ред. Комарова А.И. Том 320(362) Вып. 39. М., 2020.

http://viperson.ru/articles/korruptsiya-ili-prosto-bezotvetstvennost-schetnaya-palata-sochla-rabotu-pravitelstva-medvedeva-neeffektivnoy-gl-red-komarova-a-i-tom-307-349-vyp-38-m-2020 / Коррупция или просто безответственность: Счетная палата сочла работу правительства Медведева неэффективной / Гл. ред. Комарова А.И. Том 307(349) Вып. 38. М., 2020.

http://viperson.ru/articles/finansirovanie-gosprogrammy-razvitie-zdravoohraneniya-na-2020-god-3-2-trln-rub-no-zdravoohraneniyu-mnogih-regionov-rf-v-2020-godu-ne-hvatit-neskolko-mlrd-rub-gl-red-komarova-a-i-tom / Финансирование госпрограммы «Развитие здравоохранения» на 2020 год — 3,2 трлн руб., но здравоохранению многих регионов РФ в 2020 году не хватит несколько млрд. руб. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 306(348) Вып. 37. М., 2020.

http://viperson.ru/articles/globalnyy-reyting-ekonomik-po-pokazatelyu-valovogo-natsionalnogo-dohoda-na-dushu-naseleniya-gl-red-komarova-a-i-tom-305-347-vyp-36-m-2020 /Глобальный рейтинг экономик по показателю валового национального дохода на душу населения / Гл. ред. Комарова А.И. Том 305(347) Вып. 36. М., 2020.

http://viperson.ru/articles/rossiya-2020-narod-ne-bezmolstvuet-ch-1-gl-red-komarova-a-i-tom-299-341-vyp-35-m-2020 / РОССИЯ-2020: народ не безмолствует.Ч.1. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 299 (341) Вып. 35. М., 2020.

http://viperson.ru/articles/strategii-razvitiya-zdravoohraneniya-v-rossiyskoy-federatsii-na-period-do-2025-goda-gl-red-komarova-a-i-tom-298-340-vyp-34-m-2020 / Стратегии развития здравоохранения в

Российской Федерации на период до 2025 года / Гл. ред. Комарова А.И. Том 298 (340) Вып. 34. М., 2020.http://viperson.ru/articles/korruptsiya-v-rossii-oligarho-kriminalitet-v-deystvii-gl-red-komarova-a-i-tom-297-339-vyp-33-m-2020 / Коррупция в России: олигархо-криминалитет в действии / Гл. ред. Комарова А.И. Том 297 (339) Вып. 33. М., 2020.

http://viperson.ru/articles/ostavit-vsyo-natsionalnye-osobennosti-tranzita-vlasti-v-rossii-gl-red-komarova-a-i-tom-296-338-vyp-32-m-2020 / Оставить всё... Национальные особенности транзита власти в России / Гл. ред. Комарова А.И. Том 296 (338) Вып. 32. М., 2020.

http://viperson.ru/articles/kak-izmenitsya-konstitutsiya-rossii-gl-red-komarova-a-i-tom-295-337-vyp-31-m-2020 / Как изменится Конституция России / Гл. ред. Комарова А.И. Том 295 (337) Вып.31. М., 2020.

http://viperson.ru/articles/kak-rossiyskaya-vlast-27-let-obhodilas-bez-pravki-osnovnogo-zakona-gl-red-komarova-a-i-tom-294-336-vyp-30-m-2020 / Как российская власть 27 лет обходилась без правки Основного закона / Гл. ред. Комарова А.И. Том 294 (336) Вып.30. М., 2020.

http://viperson.ru/articles/liberalizm-ideologiya-samoubiystva-zapada-neuzheli-vot-tak-zapadu-prihodit-konets-gl-red-komarova-a-i-tom-279-321-vyp-29-m-2020 / Либерализм- идеология самоубийства Запада: неужели вот так Западу приходит конец? / Гл. ред. Комарова А.И. Том 279(321). Вып. 29. М., 2020.

http://viperson.ru/articles/quot-pochemu-sotsializm-quot-albert-eynshteyn-gl-red-komarova-a-i-tom-278-320-vyp-28-m-2020 / "Почему социализм?"

Альберт Эйнштейн / Гл. ред. Комарова А.И. Том 278(320). Вып. 28. М., 2020.

http://viperson.ru/articles/ischem-lidera-vserossiyskogo-narodnogo-dvizheniya-za-spravedlivoe-obschestvo-za-sotsializm-osnovu-politicheskoy-partii-gl-red-komarova-a-i-tom-277-319-vvp-27-m-2020 / ИЩЕМ ЛИДЕРА Всероссийского народного движения «За справедливое общество, за социализм - основу политической Партии» / Гл. ред. Комарова А.И. Том 277(319). Вып. 27. М., 2020.

http://viperson.ru/articles/kak-izmenitsya-konstitutsiya-rossii-poslednyaya-versiya-gl-red-komarova-a-i-tom-276-318-vyp-26-m-2020 / Как изменится Конституция России. Последняя версия / Гл. ред. Комарова А.И. Том 276(318). Вып. 26. М., 2020

http://viperson.ru/articles/seredinnye-gosudarstva-zona-posyagatelstva-zapada-na-postsovetskoe-prostranstvo-gl-red-komarova-a-i-vyp-20-tom-267-309-m-2020 / «Серединные государства» - зона посягательства Запада на постсоветское пространство / Гл. ред. Комарова А.И. Вып.20. Том 267 (309). М., 2020.

http://viperson.ru/articles/chto-znachit-kommunizm-i-byt-kommunistom-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-18-tom-264-306-m-2020 / Что значит коммунизм и быть коммунистом? Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы», Гл. ред. Комарова А.И. Вып.18. Том 264 (306). М., 2020.

http://viperson.ru/articles/chto-takoe-ekonomika-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-17-tom-263-305-m-2020 / Что такое экономика. Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.17. Том 263 (305). М., 2020.

http://viperson.ru/articles/uroven-sotsialnoy-spravedlivosti-v-rossii-za-poslednie-gody-stal-huzhe-schitaet-kazhdyy-tretiy-rossiyanin-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i/Уровень социальной справедливости в России за последние годы стал хуже — считает каждый третий россиянин / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.16. Том 262 (304). М., 2020.

http://viperson.ru/articles/o-sotsialnoy-spravedlivosti-v-obschestve-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkayatsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-15-tom-261-303-m-2020 / О социальной справедливости в обществе. Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.15. Том 261 (303). М., 2020.

http://viperson.ru/articles/pochemu-tsentrobank-ne-sdelaet-kredity-v-rossii-deshevymi-kak-v-evrope-belyakov-n-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-14-tom-260-302 / Почему Центробанк не сделает кредиты в России дешевыми, как в Европе. Беляков Н. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.14. Том 260 (302). М., 2020.

http://viperson.ru/articles/lenin-o-spravedlivosti-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-13-tom-259-301-m-2020 / Ленин о справедливости. Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.13. Том 259 (301). М., 2020.

http://viperson.ru/articles/spravedlivost-vazhneyshaya-nauchnaya-kategoriya-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-12-tom-258- 300-m-2020 /Справедливость — важнейшая научная категория / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.12. Том 258 (300). М., 2020.

http://viperson.ru/articles/vsemirnyy-den-sotsialnoy-spravedlivosti-natselennost-sotsiuma-planety-na-sozidanie-vseobschego-istinnogo-blagodenstviya-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red / Всемирный день социальной справедливости — нацеленность социума Планеты на созидание всеобщего истинного благоденствия / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.11. Том 257 (299). М., 2020.

http://viperson.ru/articles/metodologicheskiy-arsenal-sovremennyh-yuridicheskih-nauk-komarova-a-i-izd-vtoroe-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-10-tom-256-298-m-2020 / Методологический арсенал современных юридических наук. Комарова А.И. Изд. второе. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.10. Том 256 (298). М., 2020.

http://viperson.ru/articles/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskih-nauk-i-yuridicheskogo-obrazovaniya-informatsionno-prosvetitelskiy-kurs-teoretiko-prakticheskiy-podhod-komarova-a-i-izd-vtoroe-rossiyskaya-russkaya / История и методология юридических наук и юридического образования — информационно-просветительский курс: теоретико-практический подход. Комарова А.И. Изд. второе. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.9. Том 255 (297). М. 2020.

http://viperson.ru/articles/tsivilizatsiya-rossiyskaya-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-5-tom-251-293-m-2020 / Цивилизация российская / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.5. Том 251(293). М., 2020.

http://viperson.ru/articles/osobennosti-formirovaniya-rossiyskoy-russkoy-tsivilizatsii-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-4-tom-250-292-m-2020 / Особенности формирования российской (русской) цивилизации / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.4. Том 250(292). М., 2020.

http://viperson.ru/articles/ponyatie-tsivilizatsiya-istoriya-i-metodologiya-mchedlova-m-m-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskiy-aspekt-vyp-3-tom-249-291-m-2020 / Понятие «цивилизация»: история и методология. Мчедлова М.М. / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 3. Том 249 (291). М., 2020.

http://viperson.ru/articles/tipy-tsivilizatsiy-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskiy-aspekt-vyp-2-tom-248-290-m-2020 / Типы цивилизаций / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 2. Том 248(290). М., 2020.

http://viperson.ru/articles/tsivilizatsiya-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskiy-aspekt-vyp-1-m-2020 / Цивилизация / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико- прогностический аспект. Вып. 1. Том 247(289). М., 2020.

Формирующаяся ныне общечеловеческая цивилизация озабочена запросом на социальную справедливость, которой в настоящее время нет альтернативы.

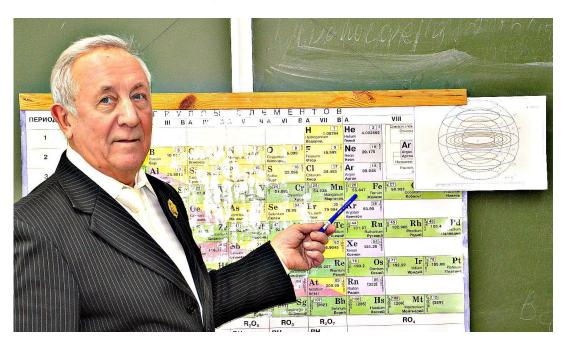
И сущность этого явления, и отражающая его научная категория «справедливость» - это раскрытие субстрата (того, что лежит в основе) общества социальной справедливости, который своей многогранностью сферы характеризует **BCe** не только жизнедеятельности общества, но и, главное, совокупности определяет меру духовнонравственных ценностей - уровень его ЧЕЛОВЕЧНОСТИ.

* * *

СОХРАНИТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО НА ЗЕМЛЕ. Поляков В.И. / У народа России, у советского народа великая история и великое будущее. Гл. ред. Комарова А.И. Том 371(413). М., 2020.

* * *

СОХРАНИТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО НА ЗЕМЛЕ



Поляков Владимир Ильич

Профессор кафедры «Безопасность жизнедеятельности, экология и химия» Ульяновского Государственного технического университета, академик Российской Академии Естествознания, член Европейской «Асаdemy of Natural History». Участвовал в 70 международных конференциях. Автор 7 изобретений, более 400 научных работ (238 опубликованных), награжден 2 медалями ВДНХ, знаком «Изобретатель СССР», восемью Всесоюзными знаками «Победитель соц. соревнования», знаком «Ветеран атомной энергетики и промышленности», 3 медали и 2 почётных знака за участие в ликвидации аварии на ЧАЭС. От РАЕ награждён медалями имени В.И. Вернадского и имени А.Б. Нобеля, знаком «Заслуженный деятель науки и образования», почётными знаками «Заслуженный деятель науки и образования РАЕ» и «Золотая кафедра России».

С августа 2014 г – пенсионер.

СОХРАНИТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО НА ЗЕМЛЕ

Светлой памяти В.И. Вернадского и Н.Н. Моисеева

Зима на «больной» планете, продолжая уже многолетнее «потепление», в прошлом году прошла с температурой за окнами на 5-11 градусов выше, чем в соответствующие месяцы прошлого года! Эти планетарные явления загасились паникой от распространения вируса COVID-19 со смертностью менее 1/1000000. Болезнь биосферы не замечается или скрывается учёными и политиками? Проблема сохранения человечества в его «Доме» — это «забытые» предостережения покинувших наш мир 75 и 20 лет назад В.И. Вернадского (06.01.1945) и Н.Н. Моисеева (29.02.2000). «Затуманено» (закрыт МЦ в Ульяновске) и 150-летие со дня рождения В.И. Ленина (22.04.1870) — внёсшего диалектический материализм в понимание Мироздания и практику в борьбе с паразитизмом капитализма на планете. Только на пути «экологического социализма» и ноосферы видели наши Учёные возможность сохранения человечества на Земле.

<u>Наследие Н.Н. Моисеева.</u> «Сохранить Человечество на Земле», - такой призыв прозвучал 20 лет назад, 29 февраля 2000 г. Его автор Никита Николаевич Моисеев именно в этот день покинул наш мир, а призыв был зачитан от его имени на заседании «круглого стола», посвящённого обсуждению его книги «Быть или не быть... человечеству?». Тогда эта проблема в научных кругах была актуальной. Прошло 20 лет замалчивания, и актуальность работы многократно возросла в связи с возросшими темпами уничтожения природных ресурсов и жизненных условий в биосфере, обострения всех возможных конфликтов.

«Он учил любить Землю» (книга И.И.Ларина) и был её спасителем, внёсшим огромный вклад в предотвращение ядерной войны, представив миру в математических моделях её последствия: «ядерная ночь», «ядерная зима». Гонка вооружений была приостановлена, испытания и использование ядерного оружия запрещены. Выдающийся математик и глубочайший мыслитель, философ и просветитель, действительный член

Академии наук СССР по отделению информатики, вычислительной техники и автоматизации и действительный член Всесоюзной сельскохозяйственной академии им. В.И. Ленина заместитель директора ВЦ АН СССР по научной работе, Президент Международного независимого эколого-политического университета, Президент Российского Зелёного креста... В 1992 г был избран Председателем Совета при Президенте РФ по анализу критических ситуаций, и в этом же году распущенным Ельциным...

Под руководством Н.Н. Моисеева в Вычислительном центре РАН СССР разрабатывались научные «Основы универсального эволюционизма»: картина мира, универсум и жизнь, система геосфера + жизнь, развитие человечества, как динамической системы, логика общественного развития, альтернативы грядущего и т.д.». Н.Н. Моисеев оставил нам «букет информации» в 15 томах книг и статьях по естественным наукам, образованию, политологии, экономике, управлению, человечестве и обществу. Его широчайший взгляд на мир — это предупреждения об угрозах на современном пути развития. Его научные труды противостояли основной цели властителей России — перевода всего материального в бумажные и цифровые знаки. На эти цели трудятся за иностранные гранты наши учёные, преподавателей оценивают по статьям в иностранных журналах, а студентам по ЕГЭ-шной системе не надо читать труды Моисеева. *) Забытое Послание Н.Н. Моисеева предлагаю в приложении 1. Для сокращения доклада в приложение 2 вынесены также аргументы с критикой идеализма евронауки и пояснения научных аспектов волновых форм материального мира.

Н.Н. Моисеев опирался на биосферные идеи В.И. Вернадского, но как математик, мог не заметить становление научной экологии, объединившей около трёхсот законов и правил жизни организмов в среде обитания («Экология» Н.Ф Реймерс. 1994). Изучая и преподавая их, в объединении с философскими выводами Н.Н. Моисеева проявилось доказательство: «Неизбежность развития глобального экологического кризиса в XXI веке» («Энергия: экономика, техника, экология», № 9, Москва, РАН, 2002 г. Стр.42-49). Через 20 лет проблема «Как сохранить человечества на Земле?» переросла в проблему: «а можно ли?».

На пути, указанном В.И. Вернадским. Законы экологии, объединённые с физическими представлениями о микромире, позволили понять, что «Всё связано со всем!», а в работе В.И. Вернадского «Биосфера в космосе» увидеть новую тропу в понимании физической картины Мира. Стало ясно отсутствие фундаментальных основ в евронауке, выросшей из математически сформулированной для пустого четырёхмерного пространства СТО. Отказ от концепции «эфира», главенствовавшей в науке до XX века, и постулат о постоянстве скорости света (опровергнут экспериментально) противоречат здравому смыслу. «И ежу понятно», что распространение волн света в космосе возможно только в определённой среде.**

Почти 100 лет назад на первых страницах фундаментальной работы: «Биосфера» (1926) в противовес механико-математической «относительности», В.И. Вернадский представил концепцию волновой Природы Мироздания: «Излучениями НЕМАТЕРИАЛЬНОЙ среды охвачена

не только биосфера, но всё доступное, всё мыслимое пространство. <u>Кругом нас, в нас самих, всюду и везде,</u> без перерыва, вечно сменяясь, совпадая и сталкиваясь, идут излучения разной длины волны - от волн, длина которых исчисляется десятимиллионными долями миллиметра до длинных, измеряемых километрами...» [§1].

Термин «излучения» начала века неприемлем для спектра Света и для непрерывного диапазона волн от электронной «комптоновской» длины волны до декаметровых и более. Поэтому пространство «полей» и «эфир» заменяются волновым движением среды, которое обеспечивает «...проникающий материю существование эфир постоянно материи: возбуждается и волнообразно колеблется. Все эти движения материи и эфира нашей планеты находятся в теснейшей и непрерывной связи с бесконечным для нас мировым пространством. Такое представление, недоступное нашему конкретному воображению, вытекает из данных физики» («Ноосфера» §12). Евронаука этого «не услышала».

Волновая среда Вселенной не материальная, но все материальные объекты от электронов и протонов до звёздных систем и галактик всевечно существуют в ней, выделенные границами, которые образованы волновым движением согласования со средой.

Нематериальность среды - это не отказ от материализма, а его обоснование, так как «неисчерпаемость» атомов и электронов по В.И. Ленину размывала понятие материи. Доказательство волновых форм первочастицы материи (массон = электрон) и формирования всех материальных структур в Мироздании определило путь, на котором доказательная база и её развитие углублялись в 3 томах монографии с общим названием: «Экзамен на «Ното sapiens» («От экологии и макроэкологии... к МИРУ», 2004; «II: От концепций XX века - к естествопониманию», 2008 и «III: Мироздание во тьме и при свете Солнца», 2018) на 1592 страницах и в статьях.

На идеях В.И. Вернадского заложен фундамент и построена системно организованная структура Мироздания с обоснованием законов формирования всех волновых структур материи в волновой среде: бозоны, массоны -1, мезоны, нуклоны -2, ядра, атомы -3, молекулы, кристаллы -4, физические и биологические структуры -5, звёздные системы -6, Галактики -7.

«Биосфера» В.И. Вернадского отличается глубокой проработкой, с обоснованием, как и почему так происходит, какие взаимосвязи определяют развитие***. Он доказывает существование «биосферы, как единого целого, как закономерное проявление механизма планеты, её верхней области – земной коры. Это развитие происходит в связи и прямой зависимости от очередь, излучений Солнца». космоса, первую На современных эмпирических фактах в «Экзамен – III» доказывается, как взаимосвязи космоса, Солнца и биосферы определяют формирование в недрах Солнца всех элементов до железа и никеля, а в биосфере под действием космических лучей идёт рост и накопление всех элементов после железа! Биосфера – результат естественного развития планеты, а человечество - развития живых организмов.

Разум тоже формировался в условиях биосферы, обеспечивая выживание в них. Эти выводы особенно важны сейчас, когда презрение биосферных законов поставило на грань жизни всё человечество.

В монографиях доказывается не просто существование среды, а её определяющее действие во всех процессах Вселенной. Галактическая среда организует законами И параметрами волновые структуры ВСЕГО материального, и поэтому название «эфир» заменено на ДУХ (Действие, Упорядочивающее Хаос). Для подтверждения единства Мироздания получены доказательства «бренности атомов», предполагавшейся В.И. Вернадским, с объяснением их рождения и «шагов перехода» в следующие атомы в таблице Д.И. Менделеева. Рождение электронов в Солнечной короне, формирование структур ядер и атомов, закономерно расположенные орбиты в атомах, вместо вероятностных орбиталей, замена гравитации волновыми законами орбит планет и другие «открытия» в монографиях - это деревья, выращенные на поле, вспаханном и освещённом В.И. Вернадским. Единство Мироздания в его системности и функциях развития объясняет рождение жизни и Разума на планете.

Зарождение Уникальность жизни на планете. рассматривать как обязательный целевой этап в развитии материального мира во Вселенной. «Развитие – основная функция МИРА» («Экзамен -1», 2004 г). Закон ускоренного развития на всех стадиях проявляется всей историей развития жизни на планете, человеческого общества и этапов капитализмаимпериализма - глобализма. Главная особенность живых организмов возможность изменения для приспособления к условиям окружающей среды и смертность в сочетании со способностью передавать основные принципы выживания видов наследникам жизни. Живые организмы в материальном Мире обеспечивают ускоренный поиск оптимальности в развитии, появление определённой стадии Разума ступень на К управляемой оптимизации развития.

Ноосфера, как управляемое развитие человечества в биосфере планеты в единстве с ней, - не мечта В.И. Вернадского, а закономерный цикл развития жизни на планете. Эта задача оказалась сорванной нашей цивилизацией. Ноосфера «съедена» ненасытным крокодилом капитализма.

Развитие во Вселенной запрограммировано внутренними стимулами её среды. «Вселенная, Универсум, т.е. всё то, что доступно (или может быть доступным) нашему наблюдению, претерпевает непрерывные изменения – мы наблюдаем их непрекращающуюся эволюцию. И все подобные изменения происходят... за счёт сил внутреннего взаимодействия. ... Всё, что происходит вокруг нас, мы можем считать процессом самоорганизации, т.е. процессом, идущим за счёт внутренних стимулов, не требующих вмешательства внешних факторов, не принадлежащих системе» (Н.Н. Моисеев). Последние разработки показывают ЧТО зарождение жизни на планете можно объяснить взаимодействием волновой формы определённой частоты инфракрасного диапазона спектра Солнца с формой среды ДУХ на органических

многомолекулярных соединениях. ** Отсутствие понимания истоков и законов развития жизни вылилось в опасную практику изменения генетических кодов человеческого вида. **

Уникальное, но естественное, соответствие волновых параметров среды на орбитах Солнца и Земли созданным на её поверхности формам живого делает развитие жизни на планете уникальным в Солнечной системе и редким в Галактике.

Снимаются основные вопросы о зарождении жизни на планете, объясняется причинность, отвергаются инопланетяне, поиски жизни вне Земли и научно-военно-техническое «освоение» космоса, недоступного физически, эколого-биологически и энергетически. Эти сказки и симулякры евронауки свидетельствуют о потере «сапиенса» у Хомо.

Для человеческого вида, единственного в достижимом космическом пространстве, сохранение генотипа является сверх-задачей, разрешимой только при его многообразии и в единстве с природными возможностями.

5. О деформации сознания. Высшая форма развития – Разум, взращенный на планете, должен сохранять человечество. «относительность» в евронауке отменила материализм в естествознании. Псевдонаучные теории-сказки, внедрённые в науку, победа религии над сознанием людей, широкое распространение эзотерических течений и сотен «псевдотеорий» от «бозонов Хиггса» до межзвёздных полётов - это отказ оцифровавшая материализма. Наука, всё материальное, обесчеловечивает Мир. «Правители Мира» планируют сокращение человечества, а правительства, отменяя Разум, выполняют роль козлов, которые ведут нас, как стада овец, на убой.

Вычеркнув из науки экологию и забыв про биосферу, евронаука подвела человечество к завершению истории. «Разгром Советской державы» (А. Шевякин) стал историческим порогом, когда мир капитализма получил неограниченные возможности разграбления на всей планете, что ускорило развитие биосферного кризиса. Россия, вброшенная в глобальный «рынок», всеми своими ресурсами обеспечивает его. Только смена основы политики власти - распродажи Всего на сохранение Всего, могла бы смягчить в России грядущие катастрофы, типа таяния вечной мерзлоты, всемирного потопа, потери урожаев и т.д. **

Деформация сознания народов СССР происходила в «лихие 90-е» в соответствии с требованиями к осколку бывшей страны, предъявленными «победителем» - Мировым капиталом. Для выживания требовалась смена психологии: товарищ/конкурент, дружба/соперничество, любовь/секс, Банк СССР/Банк МВФ, (1 Рубль \approx 0,74 \$)/(рубль <1/60 \$) и т.д.. Изменилось целепологание государства: внутреннее развитие для блага народа сменилось на распродажу всего на благо его 1 %. Под лозунгами «демократии» и «свобода лучше, чем несвобода» пошла распродажа всех природных богатств. Народ вынужден принимать условия и выживать в меру сил и изворотливости, и для этого предложены вера в Бога и загробный мир, надежды на заботу о народе правительства и «европейские ценности» для молодого поколения.

Распад СССР — это взрывной импульс к уничтожению цивилизации. Россия с общими потерями (населения, территорий, экономики, экологические, политические, социальные и моральные) многократно превышающими потери в ВОВ, перестала быть островом материализма и идей социализма, равенства. Мировая экономика в кризисном состоянии получила мощную поддержку ресурсами и рынки сбыта России и десятков стран «друзей». Это резко увеличило дерзость и наглость мирового капитала. Характерно, что в эти же годы информационно прикрылось мировое экологическое движение, активно действовавшее более 30 лет. Его свернули в новый способ обогащения через взносы на борьбу с парниковыми газами, а людей совратили «пряничками» из обилия товаров и опасными для жизни и разума игрушками смартфонов.

«...Люди, прозрейте! Труд сделал Вас разумными. Земля дала пищу и кров. Капитал обогатил. Наука повела в будущее. Но вы обманываете себя. Вы идёте в грядущее через минное поле опасных изобретений... Вы заморочили себе голову псевдопрогрессом, в котором не осталось ни грана гуманизма. Вам подсовывают безумную технизацию под видом научно-технической революции. Вам объявляют об излишке знания, когда никто не ведает, что будет с планетой завтра, через час, через минуту... ЧЕЛОВЕК! Не навреди!!!» [Н.Ф. Реймерс. «Экологический манифест»].

Кризис цивилизации, как заключительный этап капиталистической системы, усугубляется также эколого-демографической проблемой на планете.^{7*}

Системный планетарный кризис, как совокупность кризисов человеческого общества, является естественным историческим процессом развития техногенной цивилизации. Ускорению кризиса способствовала евронаука, подменившая материализм цифровизацией, а цель познания — неограниченным потреблением.

<u>Н.Н. Моисеев о кризисе цивилизации.</u> Работа Н.Н. Моисеева «Быть или не быть... человечеству?» - это острое предупреждение: «Следует лишь понять, что равновесие биосферы уже нарушено и процесс этот развивается по экспоненте. И перед человечеством встают вопросы, с которыми оно никогда ранее не встречалось... <u>борьба за выживание на планете грозит глобальной катастрофой</u>. ...дальнейшее развитие тенденций тоталитаризма, углубление и развитие противоречий, обостряющаяся борьба за ресурсы, которая при современном росте технического и военного могущества цивилизаций может иметь финалом исчезновение человека с лица Земли, ведь теперь вместо лука и стрел человек вооружён атомной бомбой».

Посмертное издание книги Н.Н. Моисеева «Универсум. Информация. Общество» (М.: Устойчивый мир. 2001. 200 с.) было «адресовано всем, кто имеет в себе силы и смелость идти собственным путём к познанию мира и осознания себя в нём...». Это явный призыв всем думающим!!! Н.Н.Моисеев указывал на неотвратимость кризиса в мировом экономическом развитии. «...человечество на пороге XXI века подошло к такому пределу в своем историческом развитии, который может обозначить некоторый рубеж,

отделяющий более или менее благополучную историю рода человеческого от неизвестного и, вероятнее всего, очень опасного будущего. Опасность для судеб наших детей и внуков. Я имею в виду, конечно, не только жителей России. Это относится ко всему планетарному сообществу. По моему глубокому убеждению, то, что произошло в нашей стране, - лишь фрагмент общей перестройки мировой системы и, прежде всего, ее экономической составляющей. Эта перестройка была подготовлена всей предшествующей историей капитализма. Вся планета, как и наша страна, находится на пороге неизвестности и непредсказуемости».

Привожу ещё несколько цитат о неизбежности кризиса.

- «Экологический кризис, связанный с разрушением условий коэволюции ниши и монополиста (биосферы и человечества) неизбежен. И он имеет, как правило, два исхода. Либо гибель вида монополиста и кардинальная перестройка той экосистемы, к которой принадлежал исчезнувший вид, либо переход вида в новую экологическую нишу». Это закон экологии. Перестройка биосферы идёт, а переход вида в новую нишу становится всё сомнительнее.
- « ... я говорил <u>ещё в начале 1980-х годов</u>: если сегодня не принять мер, не <u>изменить качественно характер нашей цивилизации</u>, то есть системы ценностей, которые определяют деятельность людей, их стремлений (в конечном счёте, нравственность), то теряющая стабильность биосфера даже без шоковых воздействий человека способна перейти в состояние, непригодное для его существования». *Иной «качественный характер цивилизации» и система ценностей были в СССР, но были разрушены вместе с ним*.
- «И я рискую сказать, что беды, которые могут ожидать человечество, куда опаснее неолитического кризиса... (тогда население Земли, за исключением зоны тропического леса, сократилось раз в десять). Проведённые компьютерные эксперименты и непрерывное возрастание могущества цивилизации при сохранении неандертальской ментальности заставляют отнестись к этой проблеме со всей серьёзностью».
- «Я глубоко убеждён в том, что человечество начинает переживать тот этап истории, который естественней всего назвать <u>началом его агонии</u>... И вполне вероятно, что может произойти самоистребление человечества в борьбе за остатки ресурса или его гибель в результате перехода биосферы в новый аттрактор, то есть в результате возникновения на Земле условий непригодных для жизни человека».
- «Людям, для того, чтобы выжить на нашей грешной Земле, придётся однажды привыкнуть к мысли, о необходимости изменения самого характера эволюции вида homo sapiens и общественной организации этого биологического вида. Другими словами реализовать новую форму своего бытия. Либо... погибнуть!». Мы не готовы даже к осознанию этой мысли, и она старательно вычёркивается из нашего сознания. Только трансформацией сознания от личных неограниченных потребностей к

пониманию главенства законов Природы возможно сохранение нашей цивилизации...

• «Стратегию спасения», способную уберечь человечество от самого разрушительного кризиса, который его подстерегает на пути дальнейшего развития, я хотел бы назвать «Экологический социализм».

Предупреждения Н.Н. Моисеева — это не Судный день по зачистке человечества разгневанным Богом. Это научно обоснованный факт заката цивилизации в её историческом развитии, а единственная звёздочка возрождения на горизонте названа «Экологическим Социализмом».

Мы уже десятилетия живём в период «агонии» человеческого вида в его превышающем тысячекратно ПО численности неолитического кризиса. Экономически, по канонам капитализма, предстоит война за ресурсы и истребление человечества. Эти предупреждения можно было бы растянуть на полвека, но нарастание биосферного кризиса сокращает период до десятилетия. «Агония» ускоряется её замалчиванием. 40 лет борьбы евронауки с «парниковым эффектом» превратились в перетоки капитала, и ускорили изменение климата, привели к росту числа всех видов природных катастроф⁸. Для своего выживания глобальные монополии выбрали путь многократного сокращения человечества, предварительно подмяв его на рынке, где реальная стоимость ресурсов и труда была заменена свободно производимыми фантиками. На эти фантики подсажены люди, все отрасли производства, искусство и политика. Мировой хаос нарастает из-за слабости сознания и духа «верхов», их долларовой зависимости и научной безграмотности. Возможность пути экологического социализма отсутствует, а народ, оболваненный наукой, религией и условиями жизни, смиренно ожидает наступление «Судного дня».

Неустранимая причина глобального экологического Экологические доказательства нарушения энергетического биосфере представлялись учёными в СССР в 70-х годах прошлого века, * а уже в конце века полное презрение законов жизни в биосфере выразилось в климатических изменениях. Фактор энергетического дисбаланса в биосфере, удалось скрывать, «благодаря» Мировому океану, поглощавшему более 90 % антропогенного тепла в биосфере, результата роста производства энергии для ускоренного технократического развития. Энергетическая техносферы в XX веке росла (цифры с графиков): $1860 \div 1930$ гг $0.96 \rightarrow 1.6$ млн тонн нефт. экв. (т.н.э.), до 1980 г \rightarrow 7,3; до 2008 г \rightarrow 12; 2017 г - 13,511 млрд т.н.э. (есть основания полагать, что в последние десятилетия цифры занижались). За XX век энергопроизводство возросло на порядок, и эта энергия ежегодно рассеивалось в биосфере. При этом примерно в 3 раза больше оставалось в ней из-за КПД при сжигании любого вида топлива. Дополнительно следует учесть тепло в биосферу при добыче, доставке и подготовке к сжиганию топлива и все виды человеческой деятельности: металлургия, нефтехимия, транспорт, с/х, сжигание мусора, запуски ракет, пожары, войны и т.п.. Этот вброс тепла в биосферу увеличивает его, как

минимум, ещё более, чем в 3 раза. При этом мощность техносферы составит: $13.5 \text{ млрд т.н.э.}(*11.63 \text{ МВт·ч}) \sim 18 \text{ ТВт * 9} = 162 \text{ ТВт, а экологическая мощность биосферы на конец XX века <math>\sim 155 \text{ ТВт}$ (сейчас меньше из-за уничтожения лесов, снижения биоразнообразия, уничтожения планктона разливами нефти в океанах).

Общее антропогенное производство энергии на планете, примерно, удваивает её производство всей биосферой планеты.

Экологически «... для глобальной энергетической системы выход из стационарного состояния происходит в рамках (0,1-0,2) % от возмущения общепланетарных процессов, т.е. значительно раньше, чем наступают заметные природные аномалии» (Н.Ф. Реймерс «Экология, 1994, стр. 138). А нам предлагают спокойно принять эти «аномалии» или сокращать выбросы углекислого газа, необходимого для растений и не являющегося их причиной.

Десятилетия антропогенные вбросы тепловой энергии в биосферу в сотни раз превышают экологически допустимые пороги взаимосвязи системы человечество — биосфера. Остановить этот дисбаланс невозможно. Биосфера за несколько веков перейдёт на новый уровень равновесия с изменившейся флорой и фауной, но существование человечества, в его настоящем цивилизационном виде уже невозможно.

Энергетический, демографический, ресурсный и другие пороги существования вида многократно превышены, а уровень сознания человечества, определяемый евронаукой и верхним уровнем власти, оказался ниже порога осознания биосферных задач человечества.

Доказательство явного «перегрева» планеты – экспоненциальный рост температуры. Официальные метеорологические данные средних значений температуры земной поверхности отслеживали планетарные процессы: с 1866 по 1920 гг значения колебались около (-0,4) •С и увеличились в годы Второй мировой войны до 0 °C; уже к 1950 г произошло снижение до уровня (-0,2) °C, а далее с началом гонки вооружений и скачком научно-технического развития началась непрерывная тенденция роста температуры: к 1980 (+0,1) •С, к 2010 г (+0,45 °C). Средний годовой прирост температуры в России с 1980 по 2000 г -0,06 •С/год, а последние годы 0,43 •С/год. Метеорологи отмечали мировые рекорды «самых тёплых лет» в Европе: 1998, 2002, 2003, 2004, ... 2014, 2015, 2016, и, – «вишенка на торте»: **2019 год – самый, самый тёплый** за всю историю наблюдений. Все года отмечалось небывало быстрое таяние ледников в Антарктиде и в Гренландии. В 2019 «ледяной покров Гренландии пережил крупнейшую потерю за лето. Только в июле ледяной щит потерял 197 миллиардов тонн льда. Его таяние в этом сезоне уже внесло около 0,5 мм в уровень Мирового океана». Учёные подсчитывали (при линейном росте) подъём уровня океана на 2,4 м к концу века с затоплением сотен крупных городов, «если выбросы парниковых газов в атмосферу останутся на прежнем уровне». А куда они денутся?! Они есть, и призыв Г. Тумберг и К[◦] к борьбе с добавками - нонсенс!

70 лет ускоренного роста температуры привели к синергетическому эффекту сложения пожаров и затоплений, тайфунов и ураганов,

землетрясений и извержений. В январе 2020, как продолжение 2019, символически «прогремел природный Царь-колокол»: «теплота Природы» поразила все регионы России своими рекордами. В Москве средняя температура на 9 °С выше предыдущих рекордов». По моему опыту (Заволжье, ежедневно в 6 утра) усреднённый ежегодный прирост в 1917÷1919 годах составлял +1,34 °С/год. При постоянстве средней температуры января в эти годы (−13,52+/-0,25) °С, в январе 2020 (-3,1 °С) оказалась выше на 10,4 °С! Февраль 2019 дал прирост к 2018 +8,7 °С, а в 2020 ещё +4,7 °С, март +10,8 и +3,4 °С.

Неужели и это «природные аномалии»?!!! Проснитесь люди! Не надейтесь на «спящую» науку! Не надейтесь на Бога! Уже он сам из легенд идёт судить Вас, «заказав» в период рождественских морозов и святочных купаний температуру выше 0 •С. Такого на большей части территории России не было никогда.

Тенденции ускоренного роста температуры реально катастрофичны, и это только один из факторов грядущих климатических природных катастроф. Пережить бы их Вам, люди, хотя бы 2033!

Применение законов термодинамики к анализу биосферных процессов демонстрирует катастрофические последствия подмены материализма и системности организации, характерных для СССР,- рынком. Вывернутая наизнанку преобразованием ресурсов в зелёные фантики биосфера планеты за один век приведена к «концу истории». Даже если представить победу «золотого миллиарда», их роботизированный мир просуществует недолго. Сомнительны возможности восстановления всех природных и, тем более военных разрушений на планете. Ни доллары, ни золото, ни бункеры не изменят непригодный для жизни климат, не дадут естественной пищи. Биосфера уже в этом веке и на тысячелетия может погрузиться во тьму залечивания ран.

Сейчас, когда во всех «органах» биосферы температура «подскочила» на несколько градусов, «уже поздно пить Боржоми»... Всё человечество оказалось в залоге. Мир стал действительно «относительным» по отношению к пониманию Природы, её законов, роли человечества в нём, целях и возможностях своего развития. Развитие дошло до тупика, когда несколько миллионов населения обогатились всеми ресурсами планеты, а миллиарды выживают, обслуживая их или в нищете, голоде, недостатке воды. Реки и Мировой океан отравлены, виды насекомых, птиц, рыбы исчезают из биоценозов, а материальных ресурсов с трудом хватит до конца века. Сегодняшние поколения ограничивают возможность жизни своим правнукам. Проблема «Быть или не быть человечеству?» реально приблизилась к небытию.

Россия которая исторически и экологически могла бы стать «новым ковчегом» для человечества уже 30 лет разворовывается и способствует его самоубийству. На этом пути не может быть спасения. К катастрофам надо реально готовиться. Стране нужно вынырнуть из омута длительной тянучки программ «демократического» «псевдоразвития», и сосредоточиться на

программах спасения населения страны! Все регионы страны нуждаются в разработке сценариев защиты от засух, затоплений, ураганов и т.д.

Кое-что предлагаю к рассмотрению 10*

Можно ли сохранить жизнь «этого неустойчивого, хрупкого, почти невероятного в своём существовании мира, в котором нам выпало счастье или несчастье жить, в котором осуществилась возможность самой жизни, Разума и духа человека»? Мировой хаос неизбежен, но Россия не может исчезнуть! Борьба за выживание её главная задача! «Экологический социализм» Н.Н. Моисеева должен стать путеводной звездой! Да здравствует Человеческий Разум!

Р.S. Да здравствует короновирус COVID-19! Да здравствуют заболевшие в России граждане! Да здравствует мировая цена на нефть 25 \$ за бочку! Именно они подтолкнули Правительство начать обращать внимание на необходимость суверенитета в защиту собственного народа, хотя и странным образом: «Сиди дома!».

Поляков В.И., д.т.н., проф., ак. РАЕ, член EANH, 80-летний пенсионер

Приложение 1. Послание Н.Н. Моисеева

СОХРАНИТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО НА ЗЕМЛЕ

Уважаемые коллеги, дамы и господа! Тема, послужившая предметом предстоящей дискуссии в этом зале, стала особенно актуальной в настоящее время. По моему мнению, человечество на пороге XXI века подошло к тому пределу в своём историческом развитии, который можно обозначать некоторый рубеж, отделяющий более или менее благополучную историю рода человеческого от неизвестного и, вероятнее всего, опасного будущего. Опасность для судеб наших детей и внуков. Я имею в виду, конечно, не только жителей России. Это относится ко всему планетарному сообществу.

В первую очередь меня заботит судьба России. Наверное, <u>никогда наша страна не была в столь отчаянном положении, как сейчас</u>. Даже в пору «смутного времени» в XVII веке ситуация не была более сложной. И если следовать нынешнему ходу событий, экстраполировать в будущее те тенденции, которые мы наблюдаем сегодня, то надо полагать, что народ наш, нашу <u>страну может ожидать только дальнейшая деградация.</u> Причём во всех направлениях — в области экономики и культуры, в нравственном климате, особенно — в области образования.

Для того, <u>чтобы остановить сползание в небытие, граждане России, однажды, будут вынуждены</u> представить себе ожидающую нас бездну, заглянуть в неё и увидеть реальность. Это необходимо, как бы тяжело это для вас ни было. Нельзя пережить горе, справиться с ним, не почувствовав его до конца. Это горестное ощущение, но его необходимо пережить. И я верю, что мы его переживём, и это не сломит нас.

Я считаю, что нашему народу надо признать: обратного пути у нас нет. <u>Надо искать новые дороги. Нужно на новом фундаменте построить новое здание с новыми нравственными устремлениями</u>. Но такой фундамент надо ещё разыскать. В том числе и в нашем прошлом – далёком и близком.

И ещё нам необходимо поверить в то, что не всё потеряно. Почувствовать, что мы не одиночки, что нас много, что у нас общая судьба и что у нас есть то, ради чего имеет смысл идти на жертвы. Нам нужны новые идеи, планы, публичные дискуссии о путях, которые приведут к рождению новой России, наследницы той, которую мы безвозвратно

<u>потеряли</u>. И нам нужно с уважением относиться к нашему прошлому, каким бы горестным оно ни было.

Я верю, что мы справимся с нашими бедами и невзгодами. Но нам было бы куда легче жить и работать, если бы мы знали, что во власть придут люди, способные страдать из-за горестного состояния собственного народа, как страдает из-за этого большинство русских людей. Одной из самых страшных бед современной России я считаю то, что едва ли не четверть русского народа оказалась за границей нашего государства, что многие русские превратились в иностранцев, причём нежелательных, в своей собственной стране. В условиях нашего запустении, вечного безденежья помочь этим людям как следует, мы не можем. Но обязаны, — не перед иностранцами, а перед русскими, перед своей совестью — сказать во всеуслышание: «Мы разделённая нация!» Сказать всем нашим зарубежным соотечественникам: «Мы, русские, живущие у себя в России, не забыли вас, помним о вас, не отрекаемся от вас и сделаем всё возможное для вашего благополучия».

<u>Главный вопрос, который стоит перед нами: есть ли будущее у России, достойное будущее?</u> Нам нужно понять, сможем ли мы вернуться к более или менее благополучному существованию, на какой основе это может произойти и к чему следует стремиться, а что может оказаться пустой иллюзией. Одним словом – что может статься с нами ЗАВТРА?

Очевидно, что, рассуждая о будущем нашей страны, нельзя не учитывать современной международной обстановки. Я думаю, процессы, которые имели место быть в Советском Союзе и которые привели к катастрофе его распада, а также последующий ход событий нельзя объяснить только слабостью организации псевдосоциалистической экономики СССР, пороками тогдашней власти или ошибочностью выбора большевиками пути. По моему глубокому убеждению, то, что произошло в нашей стране, - лишь фрагмент общей перестройки мировой системы, и прежде всего её экономической составляющей. Эта перестройка была подготовлена всей предшествующей историей капитализма.

Уважаемые участники круглого стола! Миропорядок, утвердившийся в послевоенные годы на Западе, иногда принято называть РАХ AMERICANA. Такое название не лишено оснований. Даже при активном противодействии Советского Союза оно более всего подходило к описанию планетарного порядка, до недавнего времени игравшего определяющую роль в международной жизни. Этот миропорядок рухнул, как и Советский Союз. И я думаю, вследствие этого мир надолго потерял стабильность, хотя это обстоятельство не всеми пока осознаётся. Но, в отличие от того, что произошло с Советским Союзом, разрушение РАХ AMERICANA происходит пока без видимых катаклизмов. Однако «под ковром» уже идёт жестокая война, и исход её неотвратим.

Вся планета, как и наша страна, находится на пороге неизвестности и непредсказуемости. Можно лишь утверждать с достаточной долей уверенности в своей правоте, что планета и мировое сообщество вступают в новую стадию развития. Человечество превращается в основную геологообразующую силу. Необходимо признать также, что в результате человеческой деятельности нарушилось естественное равновесии природных циклов, восстановить которые известными нам методами невозможно. Деятельность человечества, вероятнее всего, ведёт к деградации биосферы и не способна гарантировать существование Человека в её составе.

Причина этого заключается в том, что антропогенная нагрузка на биосферу возрастает стремительно и, вероятно, близка к критической. Человек подошёл к пределу, который нельзя переступить ни при каких обстоятельствах. Один неосторожный шаг – и человечество сорвётся в пропасть. Одно необдуманное движение – и биологический вид Ното заріеля может исчезнуть с лица Земли. При этом глобальная экологическая катастрофа может подкрасться совсем незаметно, совершенно неожиданно и столь внезапно, что никакие действия людей уже ничего не смогут изменить. Хочу подчеркнуть, что такая катастрофа может случиться не в каком-то неопределённом будущем, а, может уже в середине наступившего XXI века.

Уважаемые дамы и господа! Изменения, происходящие в окружающей Человека среде, диктуются как оскудевшей Природой, так и изменением цивилизационной парадигмы – постепенным превращением нашей планеты в «единый дом». Люди во всех странах мира оказываются всё более зависимыми друг от друга. И такая тенденция становится всё более явной и неодолимой. У всех людей возникает всё больше интересов, главный из которых – сохранить на Земле человечество.

Проблемы взаимодействия человечества с Природой постепенно оказываются предметом большой политики. Противоречия, о которых в начале ХХ века даже не подозревали, становятся всё более острыми и опасными. Стремление к их преодолению могло бы превратиться в главный побудительный мотив для конкретных действий руководящих государственных деятелей.

В современных условиях для популяции Homo sapiens становится жизненно важным наиболее полное раскрытие творческого потенциала личности. Поскольку назревающий экологический кризис, грозящий перерасти в глобальную катастрофу, вызван развитием производительных сил, достижениями науки и техники, то и выход из него немыслим без дальнейшего развития этих составляющих процесса цивилизации. Для того, чтобы найти такой выход, потребуется предельное напряжение творческого гения человечества, бесчисленное количество изобретений и открытий. Поэтому необходимо как можно скорее максимально раскрепостить личность, создать возможность для раскрытия своего творческого потенциала любому способному к этому человеку.

Учитывая, что заседание круглого стола проводится в высшем учебном заведении в присутствии студентов и преподавателей, хочу подчеркнуть, что, по моему мнению, новая цивилизация должна начаться не с новой экономики, а с новых научных знаний и с новых образовательных программ. Человечество должно научиться жить в согласии с Природой, с её законами. Люди должны воспринимать себя не господами, а частью Природы. Новые моральные принципы должны войти в кровь и плоть человека. Для этого необходимо иметь не только специальное, но и гуманитарное образование. Я убеждён, что XXI век будет веком гуманитарного знания подобно тому, как XIX век был веком пара и инженерных наук.

В заключение я выражаю благодарность организаторам круглого стола за проявленную инициативу и надеюсь, что у вас найдутся достойные последователи.

> Н.Н.Моисеев действительный член РАН 24 февраля 2000 г

Приложение 2, к

тексту

*(2). «Относительность» евронауки от материализма Природы. Разрыв между материальным и его воплощением в математических значках или неких валютах - это материальная мина, заложенная евронаукой под человечество. «Истинное знание есть знание причин»,- указывал Ф. Бэкон, и это очевидно для науки, но причины исчезли из физических теорий, их подменили постулатами и названиями (ядерные силы, поля, гравитация). Никто не объяснил почему масса притягивается к массе, как и почему так устроены электроны, нуклоны, ядра и атомы? Мироздание расчленили на микро-, макро-, мега- и гипер-мир, а естествознание подели между сотней наук, в каждой из которых собственная терминология методы и цели.

«С появлением теории относительности «порог здравомыслия» был существенно понижен. Если с некоторых пор не признаётся материальность окружающего нас мира, или том сеются сомнения, если пространство и время наделяются свойствами неоднозначности, то реальность мира вырождается в дикие построения» [А.И. Заказчиков «Живая материя»]. Современные теории превратились в догматы, символы веры, допускающие боготворение и потусторонний мир. Они не только не способны представить картину Мироздания, но «доказали» рождение Вселенной, отменив её всевечность по Дж. Бруно (1548-1600).

Монополизированная служителями «золотого тельца», последователями выращенного ротшильдами А. Эйнштейна, наука разделилась на сотни НИИ-цехов по производству технологий на потребу общества: от сверх тяжёлых и сверх быстрых ракет до нанокомпьютеров и от сверх удобных памперсов до геноинженерного усовершенствования человека. Наука под лозунгами блага человека «освоением» Природы творит против неё. Попытки достичь бессмертия и изменения генетического кода человека противоречат экологическому закону «Природа создаёт лучшее». Генетический код человека формировался на базе генетической памяти предшественников в развитии вида. Это происходило путём оптимального приспособления к условиям окружающей среды миллионы лет, и любые правки в хромосомах, - борьба с человечеством (пример: COVID-19).

Идеализм математики, в которой нет реальных объектов, а только их названия и счёт, глубоко внедрённый в физику, исключил её из естествознания.

«Диалектический материализм» был отвергнут, как ограничивающий свободу полёта идей и «научного творчества». Все астрофизические и космические науки на основах «бумажных» теорий относительности, гравитации и термоядерной энергии в звёздах оказываются полётом свободной мысли в пустом пространстве. Разработка математических моделей на основе нескольких известных свойств объекта даёт возможность получить некий результат, «сидя в кресле» и щёлкая клавишами. Тайны мироздания для учёных XX века переместились из природно-познавательной сферы в абстрактно-математическую плоскость обеспечения потребления. «Математика вкусила от яблока познания, и это открыло ей путь к гигантским успехам, но вместе с тем, и к заблуждениям» (Ф. Энгельс. «Диалектика природы»). Огромные успехи экспериментальной атомной физики стали обрастать математическими фантомами, когда «дифференциальные уравнения в частных производных вошли в теоретическую физику в качестве служанки, но постепенно стали госпожой» (А. Эйнштейн). Физика ушла из естествознания из-за фетишизации символов, отказа от логики и понимания сущности ключевых понятий: пространство, время, масса, энергия, заряд. Исключение из науки материализма, причинности и логики привело к «относительности истины».

Взрывное развитие физики и других технических наук в первой половине ХХ века было исторически обусловлено расцветом капитализма. Цель в бесконечном увеличении прибыли требовала развития новых и новых технологий, и капитал поддерживал развитие наук. Физика была «на коне», могла не замечать свои парадоксы и гордиться ими, как достижениями нового видения мироздания. «Читая лекции, я получил истинное наслаждение, показывая, что столь точная теория создаётся ценой разрушения здравого смысла... Я надеюсь, что вы сможете принять Природу такой, как она есть – абсурдной» (Р. Фейнман. «КЭД странная теория света и вещества»). Эта «точность» достигалась не абсурдом, а подгонкой теорий под экспериментальные данные, и это создавало авторитет Научная революция в физике действительно обеспечила небывалый технологический скачёк промышленного развития. Наука обеспечила и самые-самые человеко-убийственные войны, и несметные накопления богатств в банковском виде, а также массу удобств для работы, жизни, коммуникаций. Это потребовало неограниченного потребления земных ресурсов материальных и энергетических.

**В.И. Вернадский указал нам на сущность «эфира», хотя эти идеи разрабатывались веками. Основоположником идеи о волновой среде считают Р. Декарта (1596-1650), а И. Кант (1724-1804) и П. Лаплас (1749-1827) развили это, исключив первичный божеский толчок для запуска орбит планет, и предложив физические закономерности

движения простейших элементарных частиц в «эфире», как пространстве с разрежённой материей. Под определённые свойства эфира были написаны уравнения Дж. Максвелла.

*** Научное обоснование биосферы В.И. Вернадского коренным образом отличается от эйнштейнизма: 1) - эмпирический характер обобщений, вопреки постулатам; 2) системное единство жизни в связи с космосом, развитие видов в их единстве, биосферы в единстве с геосферой, а Солнца - с космосом; 3) единство законов Природы, вопреки разделению от микро- до гипермиров; 4) - признание существования нас, биосферы и планеты в волновой среде Вселенной, вопреки пустому геометрическому пространству.

именно «живой» бит определяет появление первых живых Гипотеза, что организмов, объясняет внутренний стимул развития по Н.Н. Моисееву и подтверждает теорию В.И. Вернадского, что жизнь могла зародиться только на поверхности планеты. Волновая частота на орбите 3емли определяется вращением Солниа и параметром $1/\mu_{\scriptscriptstyle 0}$. В спектре Солнца инфракрасный диапазон главный в выносе энергии от рождения материи примерно 6÷7 % ультрафиолетового, около 42 % видимого и 51 % (в обшем спектре инфракрасного света). Он проникает через атмосферу и своей соответствующей структурной форме $1/\alpha$, служит импульсами для «оживления» поверхностной частоты 1/µ₀ (проявление определённого волнового движения невозможно самопроизвольно, а импульс можно дать только движением материи и Светом). Волновые импульсы на частоте среды $1/\mu_{\scriptscriptstyle 0}$ действуют везде, но в атмосфере и космосе нет материальных структур, способных к росту. Образование живых системных структур возможно только на определённых формах атомных структур - многомолекулярных органических соединений. Их готовность к «оживлению» определяется надёжностью структур из первых атомов Н, С, О и N с одной и двумя электронными оболочками, что соответствует сильным «водородным связям». Второе условие – кольцеобразные структуры макромолекул, в которых их волновые оболочки, сложенные «в стопки», формируют собственный волновой («магнитный») поток. Объединение колец подобных молекул c (+/-) вращением среды, формирует сложные молекулярные соединения, способные сохраняться и наращивать форму. Внутренний волновой поток («магнитное поле») подобен спирали, а две идентичные спирали, но с противоположной закруткой, подобно формированию двухэлектронных орбит в атомах, могут объединяться в единую форму. Так естественным образом могли вырастать РНК и ДНК, способные к сохранению информации роста. «Живой» бит на поверхностной частоте 1/µ₀ стимулирует в органических молекулах нуклеиновой кислоты ДНК выделение триплетов в молекулах РНК (принцип 3/α), определяющих образование 20 молекулярных видов основных аминокислот, необходимых для жизни организмов.

^{5*} Попытки изменения генетических кодов человека — это нарушение исторических путей существования вида. Миллионолетние наработки Природы наши «учёные» по своим похотям преобразуют в геномодифицированные организмы и добрались до человеческого вида. Науке удалось выявить генетические коды и химико-механико-математически

записать их. Такое освоение генетики, под знамёнами лечения от всех болезней и смерти, уже перешедшее в стадию практики изготовления вирусов, химер, и даже, близнецов детей, - страшнее атомной войны. Но это, как и всё в евронауке: есть названия, выявлены химические связи, нарисованы схемы, и всё стало сразу использоваться в бизнесе. Но кибернетические попытки цифровизировать эту систему для переноса в ИИ абсолютно тщетны по причине не понимания системы записи, функциональной связи кластеров, а главное, забвение главного отличия живого от косного – хиральной чистоты.

- ⁶* Искажение сознания учёных закономерно изменило общественное сознание. Разум, как естественный инстинкт приспособления и выживания человечества, оказался замутнённым «алкоголем потребительства», а евронаука подменила вещественный материальный мир хаосом «вещей» в их цифровом или потребительском выражении. Тело планеты превращено в «полезные ископаемые», океаны – в источник и «перевалочную базу» неограниченного потребления и, одновременно, в клоаку отходов нашей жизнедеятельности (острова и пляжи из «пластиков» для питания рыб и морских млекопитающих, плёнки нефтепродуктов, убивающие биоту, городские стоки для купания отдыхающих,...). Полвека бесполезной борьбы «парниковым эффектом» одного результатов реального катастрофического энергетического перепроизводства человечеством - это результаты подмены естествознания его цифровыми формами. Евронаука проявилась, когда физика ушла от материализма в естествознании, и, подчинившись математическим исключила из науки логику и философию, отодвинула экологию (сейчас низведённая до мусорологии). Зато, отрицая законы Природы, евронаука определила вседозволенность потребления, предложила мечты о бесконечном развитии и жизни в освоенном космосе, вернула веру в богов и мечты о вечной райской жизни.
- ^{7*} В борьбе с Природой владельцы Мира уже полвека назад разработали концепцию «Золотого миллиарда» и не сомневаются в возможности освободиться от «лишнего» населения планеты, отсидевшись в бункерах на Новой Зеландии, в горах Антарктиды или Гималаях, колониях на Луне или Марсе. Реально проблема перенаселённости планеты была научно проработана учёными экологами. Вот выписка из «Экологии» Н.Ф. Реймерса (стр. 218): «Исходя из ресурсов планеты задача прокормления человечества вполне решима (по данным различных авторов можно прокормить от 15 до 60 млрд. человек)... Но не хлебом единым жив человек. Комплекс его личных и общественных потребностей (см. гл. 7) намного шире. Их удовлетворение при возросшем населении уже абсолютно невозможно. Земной «пирог» для этого слишком мал. Многочисленные подсчёты и оценки доказывают, что оптимальное для Земли человеческое население не превышает 1-1,5 млрд человек. Это ограничение рассчитано из энергетических параметров, водопотребления, максимума промышленного развития, допустимого ресурсного цикла, в том числе рекреационного, сохранения экологического баланса на планете, с учётом возможного достижения теоретически вероятного максимума средней продолжительности жизни человека (89+/-5 лет)... Вовлечение новых ресурсов оказывается разрушительным и даже опасным. Фактически рухнула надежда на космос. Его освоение требует значительных энергетических затрат, которые выходят за пределы земных возможностей. Это непреодолимый рубеж... Наступление на природу захлебнулось...». Решение демографической проблемы Реймерс считал возможным только при условии консенсуса человечества и в течение длительного периода – не менее 3-4 поколений, т.е. около века. «Инерция размножения ведёт к увеличению числа особей даже после того, как прирост делается отрицательным». Приведённые цитаты показывают глубину научной проработки проблемы демографии, а многократное её усложнение за 30 лет делает действительно не разрешимой.
- * В России, как и во всём мире научное сообщество «закрывало глаза и затыкало уши» на кризисные явления. Вначале не замечали климатические изменения, потом спорили, наступает ли теплая или холодная эпоха (термо- и кри-охроны), а затем более 40 лет борется с «парниковым эффектом». Мощное таяние всех ледников в Антарктиде,

Гренландии, северных морях и на всех горах, затопления громадных территорий, нарастающая мощность ураганов и цунами и другие явления рассматриваются как природные аномалии.

Множество учёных работают на сокрытие причин "климатических скачков", предлагая симулякры: периодическое оледенение (В. Полеванов); смена полярности магнитного поля космической среды (Н.В. Петров), изменения солнечного излучения, движение литосферных плит, извержение вулканов... Большая часть учёных (97% климатологов, национальные академии 80 стран), доказывают, что «деятельность человека действительно вызывает потепление в глобальных масштабах», и, не понимая первопричины, они поддерживают международные программы по борьбе с парниковыми газами, обманывают народ возможностью исправить неисправимое. Мировым авторитетом в этой борьбе стала недоучившаяся школьница Грета Тумберг. Её «выдвижение» в лидеры движения - свидетельство деградации науки и знаний у консультантов мировых политиков.

Полвека официальной войны научным сообществом и правительствами с «парниковым эффектом» при непрерывном ускоренном росте его проявлений не могут не вызвать сомнений в адекватности организаторов этого движения. Не дураки же, они! Ответа два. Или это реальная зашоренность и узость знания, или осознанный обман общества и народов апологетами евронауки. Склоняюсь ко второму. Такая политика объясняется возможностью для выгодополучателей уже полвека продолжать благоденствовать на изъятии и распродаже природных ресурсов, тела планеты. Признание кризиса чревато народными восстаниями, обострением борьбы за ресурсы и места выживания. Этого боятся и учёные, и правители, но, в моём представлении, этот вариант, особенно, для народов России,- менее трагический по количеству жертв, даже в случае Нового всемирного потопа.

Происходят изменения климата, засухи и наводнения, недород, голод, болезни, массовая миграция населения, нарастающее количество межконфессиональных и военных конфликтов. США страна, на «совести» которой более сотни конфликтов и войн в прошлом веке с убийствами, разрушениями и захватом ресурсов, - реальный главный нарушитель экологического баланса в биосфере. При этом ещё 30 лет назад статьи о глобальных климатических изменениях там запрещались цензурой, но, сознавая ситуацию, уже готовились к катаклизмам. Опубликованные выдержки из секретного доклада военного ведомства США (газета «Observer», март 2004) «предрекали на ближайшие 20 лет погружение мира в пучину хаоса и «войны всех против всех... Внезапные климатические изменения могут привести планету на грань анархии. Развитые страны будут создавать ядерный барьер для защиты своих запасов воды, продовольствия и энергоресурсов. Их катастрофическую нехватку будет преодолеть всё труднее, и перенаселённая планета погрузится в войны, погибнут миллионы людей... Проблему климатических изменений следует с уровня научных обсуждений поднять до уровня национальной безопасности, а способы преодоления последствий нужно разрабатывать немедленно». Политика самосохранения США за счёт мирового хаоса действует, а Россия, повязанная системой доллара, всеми своими ресурсами помогает им.

Торговля энергоресурсами, когда долларовая цена бочки нефти может меняться в 2 раза в течение месяца и в разы между годами (111,8 \$ - лето 2014 и 30,8 \$ - январь 2016), это полное презрение реальной материальной стоимости самих ресурсов и труда в них вложенного. При этом наши правители уничтожают это «народное достояние» в своей борьбе за рынки сбыта, а своими законами эти доллары складывают в карманы назначенной ими когорты миллиардеров. Десятилетия народ страны в нарушение законов Природы трудится на её уничтожение и ускорение развязки кризиса.

^{9*} Предупреждения учёных экологов никто не слушал. Н.Н. Моисеев выход из кризиса видел в необходимости коренного изменения социальной организации общества, возможного только в планетарном масштабе. Понимая важность энергетического фактора, он предполагал оценку человеческой деятельности термодинамическим критерием «минимум диссипации (рассеивания) энергии». Проблемы энергетического баланса во

взаимодействии человечества с биосферой исследована учёными экологами и опубликована, но эти результаты «не известны» нашим «Думакам» и преступно игнорируются правителями. В.Г. Горшков (проф. биофизики С.-Пет.) начиная с 1970 г. разрабатывал теорию «биотической регуляции и стабилизации окружающей среды». Им были обоснованы критерии предела устойчивости экосферы по отношению к антропогенным воздействиям, как «несущую ёмкость». Эта величина составляла 1 % от чистой первичной продукции глобальной биоты, с оценкой мощности 0,74 ТВт. Уже в 90-х годах прошлого века «прямое потребление человеческим обществом биопродукции экосистем суши составляло от 7 до 12 %, т.е. на порядок выше предела устойчивости экосферы. Другой показатель - валовая мощность энергетики цивилизации была близка к 18 ТВт, что в 24 раза больше энергетической оценки предела. Отсюда следует единственный практический вывод: человечество должно как можно скорее в несколько раз уменьшить своё давление на экосферу Земли» (учебник для вузов «Экология» (Т.А. Акимова и В.В. Хаскин, - М.: ЮНИТИ. 1998).

Природные ограничения не признавались. «Прогресс остановить нельзя!», и наступивший капитализм окончательно презрел законы экологии. В начале преподавания основной опорой мне стала «Экология» Н. Ф. Реймерса. Из неё в учебном пособии я выделил 287 законов и правил существования систем живых организмов в их среде обитания, от организмов до биосферы. Нарушая эти основные принципы существования видов живого в окружающей среде и в их взаимосвязях, мы нарушаем даже очевидные и простейшие правила системы «человек — Природа», социальной экологии, природопользования. Вот некоторые из них:

- незаменимости биосферы (В.И. Вернадский и К°),
- «бумеранга» обратной связи взаимодействия человек- биосфера,
- необратимости взаимодействия человек- биосфера (П. Дансеро),
- меры преобразования природных систем,
- демографического насыщения,
- социально-экологического равновесия,
- исторической необратимости,
- исчерпания природных ресурсов,
- падения природно- ресурсного потенциала,
- снижения энергетической эффективности природопользования,
- неизбежных цепных реакций
- «жёсткого» управления Природой,
- «шагреневой кожи»,
- 4 «железных» законов П.Р. Эрлиха и т.д.

10* О спасении России (частное мнение, гл. 10 «Экзамен III»)

Глубоко сомневаясь в готовности и решимости правителей, но как гражданин России, я бы предложил её давно известное решение: «Москва станет третьим Римом, и иного не будет...». Задача сложнейшая, но, при наличии воли в общенациональном единстве,- исполнимая в полной суверенизации за «железным занавесом». Как штрихи к возможным планам, можно обсуждать такие меры. Во исправление своих грехов перед человечеством, особенно энергетических, Москва должна через ООН предложить миру резко, в разы, сократить энергопотребление. Создав абсолютно надёжную систему ПВО и защитную систему от иных угроз, в согласии с Китаем, обнулить хождение долларов, включая заработанные «в поте лица, или на галерах». Страна переходит на

мобилизационный режим, чрезвычайное положение. Разрабатываются программы «экологического социализма» (сохранение всех природных ресурсов, сокращение энергопотребления, закрытие ≪не актуальных», не жизненно необходимых производств; программы максимального самообеспечения регионов с расселением городских агломерацией за счёт освоения территорий для сельхозпроизводства...). Очень важна «очистка» волновой среды от информатизации и цифровизации пространства. В тысячи раз возросший волновой фон самой планеты уничтожает не только пчёл и насекомых, но воздействует на нейронные сети человека и на мозговую деятельность, чему есть множество свидетельств. Пока это планируется, через год после призыва отменить «надёжность» наших энергопоставок нефти и газа (за исключением союзных Китая, Белоруссии и Украины). Мир разваливается на государства (хороший пример начала процесса подсказал короновирус). Каждая страна выбирает свои пути выживания на собственных ресурсах. Возможны согласованные народными референдумами объединения стран, но недопустимы военные захваты, так как любая малая война чревата Мировой войной с гарантированным уничтожением всего человечества. Наконец-то проявится суверенитет России – «это наше национальное достояние!». Обладая действительно экологической независимостью по всем параметрам выживания и огромные просторы, Россия реально может стать Новым ковчегом для спасения человечества. Россия может избранно включить в свой состав пожелавшие соседние страны, а на своей территории создавать анклавы - области «инородцев», полезных для страны. Олигархат с богатствами, хранящимися в Лондоне или оффшорах, конечно, придётся осадить в первый же год и конституировать новые принципы правления и жизни. Думу из партийных профанов заменить реальной многоступенчатой выборной системой, Новое Правительство формируется также по квалификации и специализации; по этому же принципу подбирают советников (не из «заочников Катюковых», развалившего РАН и ставшего советником Президента) из специалистов со знаниями и опытом в своих областях, им поручается анализ реальных рисков и сразу, китайскими темпами, строятся необходимые защитные сооружения, дамбы и каналы, насаживает леса, обустраивает системы орошения в степной части и проводит ликвидацию газо-нефте-добывающего комплекса на вечной мерзлоте («повышение температуры на Ямале за последние 20 с небольшим лет: 2-2,5 °C на глубине 3 м и 1,3 °C на глубине 10 м) и за границей. Массы трудящихся, высвобожденных из не нужных производств, политиканов и т.п., с энтузиазмом охранных агентств, обустраивают собственное жизнеобеспечение. Меняются все учебные программы от садиков до аспирантуры, составляемые материалистами философо-физико-экологами без экономистов и политиков.

Будет непривычно трудно, но выживают стаи. Поэтому моральное единство, взаимопомощь, забота о детях и «учителях».